

Konin, 15.11.2018 r.

WSZ-EP-51/1381/2018

wg rozdzielnika

WYJAŚNIENIA DO SIWZ

Dotyczy przetargu nieograniczonego powyżej 221 000 euro na dostawę leków, materiałów opatrunkowych, preparatów żywieniowych i wyrobów medycznych dla potrzeb Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Koninie, nr sprawy: WSZ-EP-51/2018

W związku ze zgłoszonymi przez uczestnika postępowania przetargowego zapytaniami dotyczącymi SIWZ, niniejszym na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. - Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), uprzejmie wyjaśniamy:

Pytania dot. asortymentu:

Pakiety 36, 37 i 38:

Czy Zamawiający zgodzi się na odstąpienie od wymogu dołączania do oferty instrukcji sterylizacji?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytania do umowy:

1. Jaki procent ilości wyrobów określonej w umowie zostanie przez Zamawiającego na pewno zamówiony?

Odpowiedź na powyższe pytanie jest niezbędna do kalkulacji oferowanej ceny.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

2. Czy Zamawiający zgadza się aby termin płatności wynosił 30 dni od daty otrzymania faktury?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

3. Czy zamawiający odstąpi od wymogu, aby każda faktura zawierała informację o numerze umowy przetargowej?

Numer umowy nie musi być zamieszczany na fakturze według przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 marca 2011 r. w sprawie zwrotu podatku niektórym podatnikom, wystawiania faktur, sposobu ich przechowywania oraz listy towarów i usług, do których nie mają zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 68, poz. 360). Dlatego wiele informatycznych systemów wystawiania faktur nie przewiduje zamieszczania tych danych na fakturach. W tej sytuacji, w przypadku wykonawców korzystających z takich systemów wystawiania faktur, zamieszczanie numeru umowy bezpośrednio na fakturze może być znacznie utrudnione i wiązać się z dodatkowymi kosztami.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

4. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby w § 7 ust. 1. punkt 1) i 2) wzoru umowy słowo "opóźnienia" zostało zastąpione słowem "zwłoki"? Uzasadnione jest aby przesłanką naliczenia kary umownej była zwłoka (czyli opóźnienie zawinione przez wykonawcę), nie zaś wszelkie opóźnienia, czyli także niezawinione naruszenie terminu. Nie ma uzasadnienia rozszerzania odpowiedzialności wykonawcy także na niezawinione naruszenie terminu. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 lipca 2014 r. KIO 1338/14; KIO 1377/14, "kara umowna należy się za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy (art. 483 i nast. Kodeksu cywilnego), a więc tradycyjnie za zwłokę, a nie każde opóźnienie w wykonaniu umowy."

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Z-ca Dyrektora
ds. Ekonomicznych i Finansowych

Dorota Kotecka

Sporządziła: Ż. Borowska