

WSZ-EP-32/...815.../2017

Konin, 06 LIP. 2017

**Wg rozdzielnika**

**Wyjaśnienia do SIWZ**

**Dotyczy przetargu nieograniczonego poniżej 5 225 000 euro na budowę sieci LAN oraz sieci bezprzewodowej Wi-Fi w systemie „zaprojektuj i wybuduj” dla Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego w Koninie (nr sprawy: WSZ-EP-32/2017)**

W związku ze zgłoszonymi przez uczestnika postępowania przetargowego zapytaniami dotyczącymi SIWZ, niniejszym na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. - Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), uprzejmie wyjaśniamy:

**Pytanie nr 1:**

Dotyczy punkt 5. Urządzenie UTM pracujące w klastrze active-passive, ilość 2 sztuki (1 komplet)  
Punkt 2. Mechanizm pozwalający na dwustronną analizę ruchu bez jego buforowania.  
Czy Zamawiający wyraża zgodę na rozwiązanie, która wykonuje analizę ruchu poprzez reguły bezpieczeństwa, jednakże głęboką analizę z użyciem buforowania i proxy?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.**

**Pytanie nr 2:**

Punkt 3. Minimalna ilość interfejsów:

...

12 interfejsów RJ-45 Ethernet 10/100/1000 – każdy z interfejsów musi mieć możliwość konfiguracji osobnej podsieci i strefy bezpieczeństwa.

1 interfejs RJ-45 Ethernet 10/100/1000 do zarządzania zaporą

...

Czy Zamawiający pozwoli na zmniejszenie w tym miejscu liczby interfejsów na następującą:

8 interfejsów RJ-45 Ethernet 10/100/1000 – każdy z interfejsów musi mieć możliwość konfiguracji osobnej podsieci i strefy bezpieczeństwa, w tym możliwość skonfigurowania 1 interfejsu RJ-45 Ethernet 10/100/1000 do zarządzania zaporą.

W dalszym ciągu będzie można stosować różne sieci VLAN, które nie mają ograniczeń pod względem fizycznych interfejsów. Wirtualnych interfejsów można równoległe uruchomić nawet kilkaset i w dalszym ciągu posiadać odseparowane sieci wirtualne.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.**

**Pytanie nr 3:**

Punkt 5. Minimalna ilość stref bezpieczeństwa: 206

Czy Zamawiający Zezwoli na zmianę zapisu ze stref bezpieczeństwa na reguły bezpieczeństwa ze względu na, to, że w różnych urządzeniach ta sama funkcjonalność ma różną nazwę?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.**

**Pytanie nr 4:**

Punkt 15. Minimalna ilość jednocześnie zestawionych tuneli site-site VPN  
(urządzenieurządzenie):3000

Czy Zamawiający pozwoli na obniżenie parametru minimalnej ilości jednocześnie zestawionych tuneli site-site VPN (urządzenie-urządzenie):1000?

Ta ilość w zupełności wystarczy na realizację wszystkich tuneli Zmawiającego i jest dalej przygotowana na skalowanie w celu zestawienia aż 1000 różnych tuneli pomiędzy różnymi poszczególnymi lokalizacjami typu site-site VPN (urządzenie-urządzenie), nie tylko w modelu gwiazdy ale i nawet w modelu mesh. Obniżenie tej wartości pozwoli na zaproponowanie optymalnego modelu urządzenia zgodnego z innymi wymaganymi parametrami, a nawet je przewyższającymi w innych punktach wymagań.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.**

**Pytanie nr 5:**

Punkt 17. Obsługa IPSec, ISAKMP/IKE, Radius, L2TP, PPPoE, PPTP

Zestawianie tuneli VPN poprzez protokół L2TP może być traktowane równoważnie z użyciem protokołu PPTP z włączonym szyfrowaniem z użyciem, do wyboru, jednej z trzech metod szyfrowania: MPPE40 lub MPPE56 lub MPPE128. Jednakże, mając na brzegu sieci zaawansowane urządzenie sugerujemy używać jednej z bezpiecznych metod szyfrowania z użyciem protokołów zarówno asymetrycznych przy wymianie kluczy jak i symetrycznych dla szybkiego szyfrowania. Zarówno protokoły AES, czy 3DES i to z różnej wielkości kluczem do wyboru. Aby zestawić szyfrowane połączenie wystarczy oprogramowanie OpenVPN, który jest na urządzeniu zarówno mobilnym jak i komputerze na różnych systemach operacyjnych. Ponadto, istnieje możliwość uruchomienia tunelu SSL VPN, który zestawiamy przy pomocy przeglądarki Internetowej. Czy w związku z tym Zamawiający zgodzi się na urządzenie, które nie ma natywnej obsługi protokołu L2TP, ale ma: PPTP z możliwością szyfrowania, jak i IPSEC VPN i SSL VPN?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.**

**Pytanie nr 6:**

Punkt 29. Możliwość zarządzania urządzeniem z wykorzystaniem protokołów http, https, SSH i SNMP  
Czy Zamawiający zezwoli na zarządzanie urządzeniem z wykorzystaniem protokołów https, SSH? HTTPS i SSH są szyfrowane i zarazem bezpieczniejsze niż otwarty i nie szyfrowany http oraz możliwość monitorowania SNMP, a nie zarządzania? SNMP również w podstawowej wersji jest nie szyfrowany.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.**

**Pytanie nr 7:**

Punkt 34. Zintegrowany system skanowania antywirusowego na poziomie bramy internetowej – skanowanie protokołów http, ftp, pop3, smtp, imap4, tcp streameing. Możliwość filtrowania załączników poczty. Skanowanie również plików skompresowanych. Bazy antywirusowe oparte o niezależnego producenta antywirusowego (innego niż producent firewall)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na następujący zapis? : Zintegrowany system skanowania antywirusowego na poziomie bramy internetowej – skanowanie protokołów http, ftp, pop3, smtp. Możliwość filtrowania załączników poczty. Skanowanie również plików skompresowanych. Bazy antywirusowe oparte o niezależnego producenta antywirusowego (innego niż producent firewall)

Należy zauważyć, że w niektórych systemach bezpieczeństwa ochronę aplikacji czasu rzeczywistego poprzez imap4 i tcp streaming wykonuje się inaczej niż skanowanie antywirusowe na poziomie bramy internetowej. Tego typu ochrona antywirusowa poprzez mechanizm proxy spowodowałaby opóźnienia, które tu nie są wskazane.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.**

**Pytanie nr 7:**

Dotyczy punkt 6. Urządzenia UTM: 1 sztuka

Punkt 3. Mechanizm pozwalający na dwustronną analizę ruchu bez jego buforowania.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na rozwiązanie, która wykonuje analizę ruchu poprzez reguły bezpieczeństwa, jednakże głęboką analizę z użyciem buforowania i proxy?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.**

**Pytanie nr 8:**

Punkt 4.

Punkt 7 i 8.

Możliwość przypisania wielu interfejsów fizycznych do pojedynczej strefy bezpieczeństwa.

Minimalna ilość stref bezpieczeństwa: 32

Czy Zamawiający Zezwoli na wykreślenie zapisu: zmianę zapisu Możliwość przypisania wielu interfejsów fizycznych do pojedynczej strefy bezpieczeństwa – punkt 7 zaś Minimalna ilość stref bezpieczeństwa zmieni na Minimalna ilość reguły bezpieczeństwa:32 ze względu na, to, że w różnych urządzeniach ta sama funkcjonalność ma różną nazwę, nie koniecznie strefy bezpieczeństwa?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.**

**Pytanie nr 9:**

Punkt 9. Czy Zamawiający zezwoli na zmianę zapisu:

Możliwość utworzenia przynajmniej 256 interfejsów logicznych VLAN, wsparcie dla standardu 802.1q na:

Możliwość utworzenia przynajmniej 100 interfejsów logicznych VLAN, wsparcie dla standardu 802.1q Ze względu na fakt, że rzadko kiedy używa się aż do 100 sieci VLAN, zaś tak duża liczba sieci VLAN byłaby trudna w zarządzaniu i konfiguracji globalnej.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.**

**Pytanie nr 10:**

Punkt 15. Przepustowość urządzenia pracującego jako koncentrator VPN: 1,1 Gbps dla szyfrowania AES bez aktywnych usług UTM, zgodnie z RFC 2544

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie maksymalnej przepustowości urządzenia pracującego jako koncentrator VPN do 600 Mbps dla szyfrowania AES bez aktywnych usług UTM, zgodnie z RFC 2544.

Aby skorzystać z pełnej przepustowości Zamawiający musiałby dysponować tak szybkim dostępem do Internetu w celu zestawienia tuneli VPN prędkością 600 Mbps, zaś obniżenie jej do 600 Mbps ze względu na organicznie łączy nie powinno być zauważalne w trakcie eksploatacji z sieci VPN.

Obniżenie tej wartości pozwoli na zaproponowanie optymalnego modelu urządzenia zgodnego z innymi wymaganymi parametrami, a nawet je przewyższającymi w innych punktach wymagań.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.**

**Pytanie nr 11:**

Punkt 17. Minimalna ilość jednocześnie zestawionych tuneli site-site VPN (urządzenie-urządzenie):250

Czy Zamawiający pozwoli na obniżenie parametru minimalnej ilości jednocześnie zestawionych tuneli site-site VPN (urządzenie-urządzenie):100

Taka ilość wystarczy na realizację wszystkich tuneli Zmawiającego i jest dalej przygotowana na skalowanie w celu zestawienia aż 100 różnych tuneli pomiędzy różnymi poszczególnymi lokalizacjami typu site-site VPN (urządzenie-urządzenie), nie tylko w modelu gwiazdy ale i nawet w modelu mesh.

Obniżenie tej wartości pozwoli na zaproponowanie optymalnego modelu urządzenia zgodnego z innymi wymaganymi parametrami, a nawet je przewyższającymi w innych punktach wymagań.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.**

**Pytanie nr 12:**

Punkt 18. Minimalna ilość licencji umożliwiających zestawienie połączeń SSL VPN (komputer-urządzenie), dostarczonych z urządzeniem: 12 z możliwością rozszerzenia do przynajmniej 250. Odczytując intencje i potrzeby Zamawiającego dotyczące równoległe zestawionych sesji SSL VPN do sieci z zewnątrz prosimy o zmianę zapisu:

Minimalna ilość licencji umożliwiających równoległe zestawienie połączeń SSL VPN (komputer-urządzenie), dostarczonych z urządzeniem: 20 bez potrzeby licencjonowania.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.**

**Pytanie nr 13:**

Punkt 19. Obsługa IPSec, ISAKMP/IKE, Radius, L2TP, PPPoE, PPTP

Zestawianie tuneli VPN poprzez protokół L2TP może być traktowane równoważnie z użyciem protokołu PPTP z włączonym szyfrowaniem z użyciem, do wyboru, jednej z trzech metod szyfrowania: MPPE40 lub MPEE56 lub MPEE128. Jednakże, mając na brzegu sieci zaawansowane urządzenie sugerujemy używać jednej z bezpiecznych metod szyfrowania z użyciem protokołów zarówno asymetrycznych przy wymianie kluczy jak i symetrycznych dla szybkiego szyfrowania. Zarówno protokoły AES, czy 3DES i to z różnej wielkości kluczem do wyboru. Aby zestawić szyfrowane połączenie wystarczy oprogramowanie OpenVPN, który jest na urządzeniu zarówno mobilnym jak i komputerze na różnych systemach operacyjnych. Ponadto, istnieje możliwość uruchomienia tunelu SSL VPN, który zestawiamy przy pomocy przeglądarki Internetowej.

Czy w związku z tym Zamawiający zgodzi się na urządzenie, które nie ma natywnej obsługi protokołu L2TP, ale ma: PPTP z możliwością szyfrowania, jak i IPSEC VPN i SSL VPN?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.**

**Pytanie nr 14:**

Dotyczy urządzenie 5.

Punkt 25. Zintegrowany mechanizm zabezpieczający bezprzewodową sieć LAN.

W związku z tym, że urządzenia sieci bezprzewodowej mogą pochodzić od innego producenta niż UTM-y, prosimy o zmianę zapisu na:

„Możliwość zabezpieczenia bezprzewodowej sieci LAN”

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.**

**Pytanie nr 15:**

Dotyczy urządzenie 6.

4. Rozwiązanie ma być zbudowane w oparciu o dedykowaną platformę sprzętową w oparciu o procesor w architekturze MIPS64.

Ze względu na ograniczenie konkurencyjności dot. architektury MIPS64 prosimy o umożliwienie składania ofert w oparciu o inne architektury, które działają równie dobrze a nawet lepiej zapewniając kompleksową wymaganą ochronę. Proponujemy następujący zapis:

„Rozwiązanie ma być zbudowane w oparciu o dedykowaną platformę sprzętową w oparciu o procesor”.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.**

**Pytanie nr 16:**

Czy na etapie oceny ofert Zamawiający zastrzega sobie prawo do możliwości wezwania Wykonawcy do przedstawienia wykazu zaoferowanego sprzętu wraz z kartami katalogowymi, w celu weryfikacji spełnienia parametrów minimalnych?

Sugerujemy aby Zamawiający zapewnił sobie taką możliwość, ponieważ zdarzają się wykonawcy, którzy celowo lub z powodu niedokładnej analizy parametrów, oferują urządzenia niezgodne z minimalnymi wymaganiami. Wcześniejsza weryfikacja (przed podpisaniem umowy) uchroni Zamawiającego przed problemami na etapie realizacji.

**Odpowiedź: Zamawiający będzie żądał przedstawienia kart katalogowych na etapie zatwierdzania dokumentacji projektowej. W gestii Wykonawcy jest zapewnienie sprzętu zgodnego ze specyfikacją zawartą w PFU.**

Z-ca Dyrektora  
ds. Ekonomiczno-Finansowych  
*D. Kotecka*  
Dorota Kotecka