

WSZ-EP-31/...871.../2017

Konin, 17 LIP. 2017

Wg rozdzielnika

Wyjaśnienia do SIWZ

Dotyczy przetargu nieograniczonego poniżej 209 000 euro na dostawę staplerów i wyrobów medycznych dla potrzeb Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Koninie (nr sprawy: WSZ-EP-31/2017)

W związku ze zgłoszonymi przez uczestnika postępowania przetargowego zapytaniami dotyczącymi SIWZ, niniejszym na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. - Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), uprzejmie wyjaśniamy:

Dotyczy pkt. 10.2 SIWZ

W związku z pojawieniem się wątpliwości dotyczących zakresu pełnomocnictwa w ww postępowaniu, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że wystarczające dla Zamawiającego będzie złożenie pełnomocnictwa w oryginale, podpisanego przez osobę umocowaną do zaciągania zobowiązań i składania oświadczeń woli - potwierdzone stosownym dokumentem, w którym wskazana osoba umocowana jest do przygotowania, podpisania oferty przetargowej, wnoszenia odwołań, a także przyłączania się do postępowań wszczętych na skutek wykorzystania środków ochrony prawnej przez innych wykonawców oraz podpisywania dokumentów za zgodność z oryginałem

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza prawidłowość interpretacji Wykonawcy.

Dotyczy § 7 ust. 1.1 oraz 1.2 wzoru umowy

Paragraf § 7 ust. 1.1 oraz 1.2 wzoru umowy zawiera informację że Zamawiający może naliczyć dostawcy kary umowne w wysokości 2% wartości brutto opóźnionego asortymentu za każdy dzień opóźnienia oraz za nieterminową dostawę.

Taki zapis w umowie sprawia że strony umowy nie są równoprawne, ponieważ w wypadku nieterminowości w płatnościach Zamawiający zapłaci Wykonawcy odsetki jedynie w wysokości ustawowej tj. 0,1%. Zapis taki sprzeczny jest z art. 139 ust.1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, oraz z art. 5 KC – „Nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego.” i art. 353 KC – tj niezgodności umowy z zasadami współżycia społecznego, przez co narusza cywilnoprawną równość stron umowy. Potwierdza to Wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 24.06.2004 r. sygn. UZP/ZO/0-924/04, który stwierdza, iż wprowadzanie takich dysproporcji w umowie jest niedozwolone. Wygórowane kary umowne naruszają także jedną z naczelnych zasad PZP zawartą w art. 7 ust. 1 – zasadę uczciwej konkurencji. Wnosimy zatem o zmianę wysokości w/w kar umownych do wysokości 0,2%.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Dotyczy § 7 ust. 1.4 wzoru umowy

W/w ust. Zamawiający informuje, iż może obciążyć Wykonawcę karami umownymi w wysokości 15% wartości brutto niezrealizowanej umowy w przypadku odstąpienia lub rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Dotyczy § 8 ust. 2.1 wzoru umowy

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę brzmienia § 8 ust. 2.1 wzoru umowy poprzez modyfikację zapisów:

1. Oprócz prawa odstąpienia od umowy określonego w ust. 1 Zamawiający może rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku:
 1. trzykrotnego **kolejnego** opóźnienia w dostawie lub reklamacji, **po wcześniejszym pisemnym wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonania zdarzenia,**

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Z-ca Dyrektora
ds. Ekonomiczno-Finansowych

Dorota Kotecka