

WSZ-EP-15/ZO/ 889 /2018

Konin, 5 lipca 2018 r.

Wg rozdzielnika

Dotyczy: zapytania ofertowego nr WSZ-EP-15/ZO/2018 na dostawę artykułów jednorazowego użytku i materiałów zużywalnych do badań diagnostycznych dla WSZ w Koninie

W związku ze zgłoszonymi przez uczestnika pytaniami do zapytania ofertowego na dostawę artykułów jednorazowego użytku i materiałów zużywalnych do badań diagnostycznych dla WSZ w Koninie uprzejmie wyjaśniamy:

Pytanie 1

1. Czy Zamawiający zgodzi się na dostarczenie materiałów informacyjnych, tj. ulotek, kart katalogowych zaoferowanych produktów po wyborze oferenta, na etapie zawierania umowy? Proponowane rozwiązanie zmniejszy ilość dokumentacji, którą Zamawiający musi archiwizować, zmniejszy też koszty Wykonawców, którzy złożą oferty, a nie zostaną ostatecznie wybrani.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody- Zgodnie z zapytaniem ofertowym.

2. Dot. §3 pkt. 3 Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę terminu dostawy na 4 dni robocze? Niektóre z zamawianych artykułów nie są dostępne od ręki, na ich przewiezienie do siedziby wykonawcy potrzeba 2 dni robocze, kolejne 2 dni robocze potrzebne są na przewiezienie produktów do Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu dostawy na 4 dni robocze.

3. Dot. §4 pkt. 3 Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę terminu wymiany na realny, np. 4 dni roboczych? Obecnie podany termin jest nierealny, gdyż sam moment zgłoszenia reklamacji nie jest równoznaczny z możliwością zapoznania się z reklamowanym towarem. Sama przesyłka reklamowanego towaru zajmuje spedytorowi min. 24 godziny, zaś po jej odebraniu Wykonawca musi zbadać dostarczony towar, podjąć decyzję co do zasadności reklamacji i następnie przysłać towar prawidłowy (w przypadku zasadności reklamacji), co oznacza kolejne 24-48 godzin na transport. Dlatego prosimy o zmianę terminu jak na wstępie pytania.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu wymiany towaru na wolny od wad w ciągu 4 dni roboczych.

4. Dot. §7 pkt. 1 ppkt. a) Czy Zamawiający zgodzi się na jaśniejszy zapis umowy „wartości zamówienia jednostkowego“. Obecny zapis może być rozumiany różnie przez

Wykonawcę i różnie przez Zamawiającego. Czy Zamawiający rozumie ten zapis tak, jak to przedstawiliśmy w pytaniu?

Odpowiedź: Zgodnie z zapytaniem ofertowym.

5. Dot. §7 pkt. 1 ppkt. b) Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę wysokości kary do 5%?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody- zgodnie z zapytaniem ofertowym.

Pakiet 1

1. Dot. poz. 15 i 16 Mając ponad 20-letnie doświadczenie wyniesione przy pracy nad urządzeniami służącymi do odmierzania cieczy w sposób precyzyjny, jakimi są pipety automatyczne, zauważamy, że aby odmierzyć pojemności 1 ul czy 10 ul w sposób dokładny potrzebne jest urządzenie wyspecjalizowane, jakim jest pipeta automatyczna. Z racji tak małych objętości cieczy ich dokładne odmierzanie wymaga skomplikowanego mechanizmu, który mimo to jest obciążony pewnym błędem, na temat którego **każdy** producent pipet podaje informację w materiałach produktowych ich dotyczących. Biorąc to pod uwagę wyrób jakim są ezy z tworzywa nie może zapewnić dokładności odmierzania cieczy. Wyrób ten jest bowiem wytwarzany w sposób masowy (miliony sztuk) na formach wtryskowych. Z racji samej specyfiki procesu produkcyjnego wyrobów pozyskiwanych z tworzywa nie będą one nigdy posiadały objętości deklarowanej w opisie produktu. Proszę zauważyć, że do końcówek do pipet automatycznych, które są produkowane w taki sam sposób, a posiadają również pojemność określaną w mikrolitrach (np. 10 ul, 200 ul), nie wystawia się żadnych dokumentów potwierdzających ich pojemność. Pojawia się pytanie dlaczego? Dlatego, że to pipeta, na którą nakłada się końcówkę jest tym urządzeniem, które gwarantuje pobranie dokładnej (a mimo to obciążonej błędem) objętości cieczy. Wyrób wytwarzany masowo na formie wtryskowej nigdy nie będzie wykonany w sposób precyzyjny. Dlatego wystawianie certyfikatów pojemności na ezy czy jakiegokolwiek inne produkty wytwarzane w ten sposób jest nieprofesjonalnym traktowaniem użytkownika końcowego, który może być nieświadomy wartości takiego „dokumentu”. Wobec braku wartości dla użytkownika jest on jedynie narzędziem promowania swoich wyrobów, na rzecz wykluczenia wyrobów konkurentów.

Odpowiedź: Zgodnie z zapytaniem ofertowym

2. Dot. poz. 20 Czy Zamawiający zgodzi się na wyłączenie pozycji do osobnego pakietu lub wykreślenie ich z pakietu z uwagi na fakt, że worki nie są wyrobami do diagnostyki in vitro? Jako jedyne spośród wyspecyfikowanych przez Zamawiającego wyrobów nie podlegają też procedurze oceny zgodności i nie wystawia się dla nich dokumentów dopuszczających do obrotu. Tym samym produkty te nie spełniają warunków umowy Zamawiającego, które są wymienione w § 1 pkt. 3.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie - Zgodnie z zapytaniem ofertowym

Z poważaniem

Z-ca Dyrektora
ds. Ekonomiczno-Finansowych

Dorota Kotecka