



Konin, ... 06 SIE. 2020 r.

WSZ-EP-30/916/2020

wg rozdzielnika

**INFORMACJA DOTYCZĄCA ODRZUCENIA OFERT I WYKLUCZENIA
WYKONAWCÓW W PRZETARGU NIEOGRANICZONYM
PONIŻEJ 214 000 EURO NA DOSTAWĘ ŚRODKÓW OCHRONY OSOBISTEJ
PERSONELU WOJEWÓDZKIEGO SZPITALA ZESPOLONEGO IM. DR. ROMANA
OSTRZYCKIEGO W KONINIE, NR SPRAWY WSZ-EP-30/2020**

Szanowni Państwo,

uprzejmie zawiadamiam, że w przetargu nieograniczonym poniżej 214 000 euro na dostawę środków ochrony osobistej personelu Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego im. dr. Romana Ostrzyckiego w Koninie (nr sprawy WSZ-EP-30/2020):

I. Zamawiający odrzuca następujące oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843):

1. Ofertę numer 1 złożoną przez Wykonawcę ALFA Iwona Urbanowicz Sp. J., ul. Kasprzaka 3A, 60-236 Poznań w zakresie pakietu nr 1 i 4.

Uzasadnienie:

W załączniku numer 1 do SIWZ WSZ-EP-30/2020 (Formularzu oferty) Zamawiający wymagał wskazania terminu dostawy, tzn. wskazania daty dostawy. Wykonawca ALFA Iwona Urbanowicz Sp. J., ul. Kasprzaka 3A, 60-236 Poznań w zakresie pakietu nr 1 i 4 wskazał termin „14 sierpnia” nie podając daty rocznej. Na podstawie zapisu „14 sierpnia” nie można jednoznacznie przesądzić jaki rok dostawy oferuje Wykonawca – co powoduje, że jego oferta jest niedookreślona pod względem terminu dostawy. W związku z powyższym oferta Wykonawcy ALFA Iwona Urbanowicz Sp. J., ul. Kasprzaka 3A, 60-236 Poznań podlega odrzuceniu w zakresie pakietu nr 1 i 4 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

2. Ofertę numer 2 złożoną przez Wykonawcę MIKO-MED Oliwia Prasek, ul. Daszyńskiego 10A/20, 26-600 Radom w zakresie pakietu nr 1 i 2.

Uzasadnienie:

W załączniku numer 1 do SIWZ WSZ-EP-30/2020 (Formularzu oferty) Zamawiający wymagał wskazania terminu dostawy, tzn. wskazania daty dostawy. Wykonawca MIKO-MED Oliwia Prasek, ul. Daszyńskiego 10A/20, 26-600 Radom wskazał termin „do 7 dni roboczych od dnia złożenia zamówienia/ do 14 sierpnia 2020”, podając termin



dostawy jako datę łamaną przez ilość dni. Tym samym Wykonawca wprowadził dodatkowy warunek odnośnie terminu dostawy, a Zamawiający nie dopuszczał takiego rozwiązania. W związku z powyższym oferta Wykonawcy MIKO-MED Oliwia Prasek, ul. Daszyńskiego 10A/20, 26-600 Radom podlega odrzuceniu w zakresie pakietu nr 1 i 2 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

3. Ofertę numer 9 złożoną przez Wykonawcę **MD INTERNATIONAL Magda Gajc, ul. Koniczynowa 2A, 03-612 Warszawa** w zakresie pakietu nr 1 i 3.

Uzasadnienie:

W załączniku numer 1 do SIWZ WSZ-EP-30/2020 (Formularzu oferty) Zamawiający wymagał wskazania terminu dostawy, tzn. wskazania daty dostawy. Wykonawca MD INTERNATIONAL Magda Gajc, ul. Koniczynowa 2A, 03-612 Warszawa wskazał termin „2 dni”. Zamawiający żądał podania daty, a nie ilości dni. Ponadto nie wiadomo od jakiego zdarzenia liczyć te dni, zatem oferta jest niedookreślona pod względem terminu dostawy. W związku z powyższym oferta Wykonawcy MD INTERNATIONAL Magda Gajc, ul. Koniczynowa 2A, 03-612 Warszawa podlega odrzuceniu w zakresie pakietu nr 1 i 3 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

4. Ofertę numer 13 złożoną przez Wykonawcę **K.M. Sp. z o.o. S.k., ul. Wyzwolenia 75, 64-330 Opalenica** w zakresie pakietu nr 1.

Uzasadnienie:

W załączniku numer 1 do SIWZ WSZ-EP-30/2020 (Formularzu oferty) Zamawiający wymagał wskazania terminu dostawy, tzn. wskazania daty dostawy. Wykonawca K.M. Sp. z o.o. S.k., ul. Wyzwolenia 75, 64-330 Opalenica wskazał termin „2 dni robocze od złożenia zamówienia 14.08.2020 r.”, podając termin dostawy jako ilość dni i datę. Tym samym Wykonawca wprowadził dodatkowy warunek odnośnie terminu dostawy, a Zamawiający nie dopuszczał takiego rozwiązania. W związku z powyższym oferta Wykonawcy K.M. Sp.z o.o. S.k., ul. Wyzwolenia 75, 64-330 Opalenica podlega odrzuceniu w zakresie pakietu nr 1 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

5. Ofertę numer 17 złożoną przez Wykonawcę **Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowo-Produkcyjne „ALA” Dariusz Całka, ul. Lubelska 30, 10-407 Olsztyn** w zakresie pakietu nr 1, 2 i 3.

Uzasadnienie:

W załączniku numer 1 do SIWZ WSZ-EP-30/2020 (Formularzu oferty) Zamawiający wymagał wskazania terminu dostawy, tzn. wskazania daty dostawy. Wykonawca Przedsiębiorstwo Handlowo -Uslugowo-Produkcyjne „ALA” Dariusz Całka, ul. Lubelska 30, 10-407 Olsztyn wskazał termin „7 dni”. Zamawiający żądał podania daty, a nie ilości dni. Ponadto nie wiadomo od jakiego zdarzenia liczyć te dni, zatem oferta jest niedookreślona pod względem terminu dostawy. W związku z powyższym oferta Wykonawcy Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowo-Produkcyjne „ALA” Dariusz Całka, ul. Lubelska 30, 10-407 Olsztyn podlega odrzuceniu w zakresie pakietu nr 1, 2 i 3 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.



6. Ofertę numer 28 złożoną przez Wykonawcę **Boxmet Medical Sp. z o.o., Piskorzów 51, 58-250 Pieszycy** w zakresie pakietu nr 2 i 3.

Uzasadnienie:

W załączniku numer 1 do SIWZ WSZ-EP-30/2020 (Formularzu oferty) Zamawiający wymagał wskazania terminu dostawy, tzn. wskazania daty dostawy. Wykonawca Boxmet Medical Sp. z o.o., Piskorzów 51, 58-250 Pieszycy wskazał termin „14 sierpień” nie podając daty rocznej. Na podstawie zapisu „14 sierpień” nie można jednoznacznie przesądzić jaki rok dostawy oferuje Wykonawca – co powoduje, że jego oferta jest niedookreślona pod względem terminu dostawy. W związku z powyższym oferta Wykonawcy Boxmet Medical Sp. z o.o., Piskorzów 51, 58-250 Pieszycy podlega odrzuceniu w zakresie pakietu nr 2 i 3 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

7. Ofertę numer 16 złożoną przez Wykonawcę **P.P.H. Piwi Femma Mariusz Kurczewski, ul. Pomorska 41, 90-203 Łódź** w zakresie pakietu nr 3.

Uzasadnienie:

Wykonawca Piwi Femma Mariusz Kurczewski, ul. Pomorska 41, 90-203 Łódź dokonał zmiany oferty, ale nie dołączył obligatoryjnego załącznika numer 2 do SIWZ WSZ-EP-30/2020 (Formularza asortymentowo-cenowego). Formularz ten jest niezbędny, ponieważ zawiera ceny jednostkowe. W związku z powyższym oferta Piwi Femma Mariusz Kurczewski, ul. Pomorska 41, 90-203 Łódź podlega odrzuceniu w zakresie pakietu nr 3 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

II. Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) wyklucza z postępowania następujących wykonawców:

1. Wykonawcę **„ZDRÓWKO” Dorota Pusty, ul. Brzoskwiniowa 52B, 91-365 Łódź**, ponieważ Wykonawca nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 24 ust. 11 ustawy Pzp Wykonawca w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5, przekazuje zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w ust. 1 pkt 23. Wykonawca „ZDRÓWKO” Dorota Pusty, ul. Brzoskwiniowa 52B, 91-365 Łódź takiego oświadczenia nie złożył. Zamawiający pismem nr WSZ-EP-30/822/2020 z dnia 27.07.2020 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu, jednak Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił oświadczenia.

Niewykazanie braku podstaw do wykluczenia spowodowało wykluczenie Wykonawcy z udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.



2. Wykonawcę **K.M. Sp. z o.o. S.k., ul. Wyzwolenia 75, 64-330 Opalenica**, ponieważ Wykonawca nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 24 ust. 11 ustawy Pzp Wykonawca w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5, przekazuje zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w ust. 1 pkt 23. Wykonawca K.M. Sp. z o.o. S.k., ul. Wyzwolenia 75, 64-330 Opalenica takiego oświadczenia nie złożył. Zamawiający pismem nr WSZ-EP-30/825/2020 z dnia 27.07.2020 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu, jednak Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił oświadczenia.

Niewykazanie braku podstaw do wykluczenia spowodowało wykluczenie Wykonawcy z udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

3. Wykonawcę **Doradztwo i Zarządzanie Tomasz Kopiec, ul. Łanowa 12, 97-300 Piotrków Trybunalski**, ponieważ Wykonawca nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 24 ust. 11 ustawy Pzp Wykonawca w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5, przekazuje zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w ust. 1 pkt 23. Wykonawca Doradztwo i Zarządzanie Tomasz Kopiec, ul. Łanowa 12, 97-300 Piotrków Trybunalski takiego oświadczenia nie złożył. Zamawiający pismem nr WSZ-EP-30/827/2020 z dnia 27.07.2020 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu, jednak Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił oświadczenia.

Niewykazanie braku podstaw do wykluczenia spowodowało wykluczenie Wykonawcy z udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

DYREKTOR
WOJEWÓDZKIEGO SZPITALA ZESPOŁONEGO
Im. dr. Romana Ostrzyckiego w Koninie

Leszek Sobieski

Sporządziła: E.Marcinkowska