

WSZ-EP-13/249/2016

Konin, 22.03.2016

Wg rozdzielnika

Wyjaśnienia do SIWZ

Dotyczy przetargu nieograniczonego poniżej 209 000 euro na dostawę sprzętu jednorazowego użytku dla potrzeb Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Koninie (nr sprawy: WSZ-EP-13/2016)

W związku ze zgłoszonymi przez uczestnika postępowania przetargowego zapytaniami dotyczącymi SIWZ, niniejszym na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. - Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164), uprzejmie wyjaśniamy:

Dotyczy § 17 pkt.5 SIWZ

W związku z pojawieniem się wątpliwości dotyczących zakresu pełnomocnictwa w ww postępowaniu, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że wystarczające dla Zamawiającego będzie złożenie pełnomocnictwa w oryginale, podpisanego przez osobę umocowaną do zaciągania zobowiązań i składania oświadczeń woli - potwierdzone stosownym dokumentem, w którym wskazana osoba umocowana jest do przygotowania, podpisania oferty przetargowej, wnoszenia odwołań, a także przyłączania się do postępowań wszczętych na skutek wykorzystania środków ochrony prawnej przez innych wykonawców oraz podpisywania dokumentów za zgodność z oryginałem

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wystarczające dla Zamawiającego będzie złożenie pełnomocnictwa w oryginale, podpisanego przez osobę umocowaną do zaciągania zobowiązań i składania oświadczeń woli - potwierdzone stosownym dokumentem, w którym wskazana osoba umocowana jest do przygotowania, podpisania oferty przetargowej, wnoszenia odwołań, a także przyłączania się do postępowań wszczętych na skutek wykorzystania środków ochrony prawnej przez innych wykonawców oraz podpisywania dokumentów za zgodność z oryginałem.

Dotyczy § 4 ust. 3 wzoru umowy

Należy nadmienić, iż wskazany w w/w postanowieniu umownym termin 3 dni na rozpatrzenie przez Wykonawcę reklamacji i dostarczenie towaru wolnego od wad jakościowych bądź ilościowych jest z obiektywnych przyczyn (logistyka i transport) terminem zbyt krótkim, co w praktyce może prowadzić do niemożliwości wywiązania się przez Wykonawcę z nałożonego obowiązku. Wykonawca zwraca się z prośbą o wydłużenie przedmiotowego terminu do 5 (pięciu) dni tj. 2 dni na rozpatrzenie reklamacji i 3 dni na dostawę towaru wolnego od wad.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Dotyczy § 4 ust. 6.1, 6.2 wzoru umowy

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę brzmienia § 4 ust. 6.1, 6.2 wzoru umowy poprzez modyfikację zapisów:

1. Wykonawca opóźnia się z dostawą lub reklamacją więcej niż 3 dni *pomimo wcześniejszego wezwania wykonawcy do natychmiastowego wykonania zobowiązania*

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

2. Co najmniej 3-krotnego *kolejnego* opóźnienia Wykonawcy w dostawie lub reklamacji przedmiotu zamówienia

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Dotyczy § 5 ust. 1a) 1b) wzoru umowy

Paragraf § 5 ust. 1a) 1b) wzoru umowy zawiera informację że Zamawiający może naliczyć dostawcy kary umowne w wysokości 2% wartości brutto opóźnionego asortymentu za każdy dzień opóźnienia.

Taki zapis w umowie sprawia że strony umowy nie są równoprawne, ponieważ w wypadku nieterminowości w płatnościach Zamawiający zapłaci Wykonawcy odsetki jedynie w wysokości ustawowej tj. 0,1%. Zapis taki sprzeczny jest z art. 139 ust.1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, oraz z art. 5 KC – „Nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego.” i art. 353 KC – tj niezgodności umowy z zasadami współżycia społecznego, przez co narusza cywilnoprawną równość stron umowy. Potwierdza to Wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 24.06.2004 r. sygn. UZP/ZO/0-924/04, który stwierdza, iż wprowadzanie takich dysproporcji w umowie jest niedozwolone. Wygórowane kary umowne naruszają także jedną z naczelnych zasad PZP zawartą w art. 7 ust. 1 – zasadę uczciwej konkurencji. Wnosimy zatem o zmianę wysokości w/w kar umownych do wysokości 0,1%.

wysokości 0,2%.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Dotyczy § 5 ust. 1d) wzoru umowy

W/w ust. Zamawiający informuje, iż może obciążyć Wykonawcę karami umownymi w wysokości 10% wartości umowy brutto w przypadku odstąpienia lub rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Naszym zdaniem , kary umowne winny być naliczane od wartości niezrealizowanej umowy podobnie jak odsetki za zwłokę w płatnościach naliczane są od wartości niezapłaconych faktur w terminie a nie od wartości wszystkich wystawionych faktur. Taki zapis sprawia że strony umowy nie są równoprawne.

Prosimy zatem aby kary umowne naliczane były tylko od wartości nie wykonanego świadczenia (czyli umowy).

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Z-ca Dyrektora
ds. Pielęgniarstwa

mgr Maria Karzcewska