



WSZ-NZ-51/14.³².../2015

Konin, dn. 15 STY. 2015

**SPROSTOWANIE INFORMACJI O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZAKRESIE
PAKIETÓW NUMER 9 i 51.**

Szanowni Państwo,

uprzejmie informuję, że w informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego powyżej 207 000 euro na dostawę leków dla potrzeb Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Koninie wkrađa się omyłka pisarska – zostały pominięte pakiety numer 9 i 51.

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje informacje o wyborze najkorzystniejszej oferty dla ofert numer 18 i 19 w następujący sposób:

✓ ofertę numer 18 w zakresie pakietów numer: 31, 36, 43 i 51 złożoną przez **Konsorcjum Firm: PGF Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź** za łączną cenę **1.305.656,24 + 8% pod. VAT = 1.410.108,74 zł brutto** w tym:

- pakiet 31: 23.912,63 zł brutto
- pakiet 36: 29.250,07 zł brutto
- pakiet 43: 1.356.580,44 zł brutto
- **pakiet 51: 365,60 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru: W zakresie pakietów numer 31, 36 i 51 otrzymano jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

W zakresie pakietu numer 43 najkorzystniejszą ofertę wybrano na podstawie kryteriów przyjętych w niniejszym postępowaniu

✓ ofertę numer 19 w zakresie pakietów numer: 2, 9, 18, 29 złożoną przez **Konsorcjum Firm: Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław i Nettle Kancelaria Prawno- finansowa Sp. z o.o., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław** za łączną cenę: **311.738,10 + 8% pod. VAT = 336.677,15 zł brutto** w tym:

- pakiet 2: 266.114,16 zł brutto
- **pakiet 9: 50.949,00 zł brutto**
- pakiet 18: 847,91 zł brutto
- pakiet 29: 18.766,08 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: W zakresie pakietu numer 2 otrzymano jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

W zakresie pakietu numer 9, 18, 29 najkorzystniejszą ofertę wybrano na podstawie kryteriów przyjętych w niniejszym postępowaniu

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminu wskazanego w art. 94 ust. 1 pkt 1 Ustawy PZP.

Poniżej przedstawiamy wykaz złożonych ofert oraz punktację przyznaną poszczególnym ofertom:

Pakiet 9

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena max. 100 pkt
10.	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	99,84 pkt



12.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. ul. Hrubieszowska 2 01-209 Warszawa	99,89 pkt
15.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	97,98 pkt
16.	Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP – oferta nie podlega ocenie
19.	Konsorcjum firm: Asclepios SA ul. Hubska 44 50-502 Wrocław Nettle Kancelaria Prawno- Finansowa Sp. z o.o ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	100 pkt

Pakiet 51

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena max. 100 pkt
14.	Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2 40-541 Katowice	oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 punkt 2 – nie podlega ocenie
18.	Konsorcjum Firm: PGF Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	100 pkt

Dziękujemy za wzięcie udziału w postępowaniu.

Z poważaniem

DYREKTOR
WSZ w Koninie

Lukasz Dolata

Sporządziła: K. Lewandowska