

Konin, 06-03-2017 r.

WSZ-EP-10/331/2017

wg rozdzielnika

WYJAŚNIENIA DO SIWZ

Dotyczy przetargu nieograniczonego poniżej 209 000 euro na dostawę systemu implantu zakotwiczonego w kości z procesorem dźwięku i osprzętem chirurgicznym jednorazowym do implantacji dla potrzeb Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Koninie, nr sprawy: WSZ-EP-10/2017

W związku ze zgłoszonymi przez uczestnika postępowania przetargowego zapytaniami dotyczącymi SIWZ, niniejszym na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. - Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), uprzejmie wyjaśniamy:

1. Wnosimy o zmianę punktu 1.1 z „Urządzenie składające się z 3 części (wewnętrznej i dwóch zewnętrznych) –Implantu tytanowego/ magnetycznego, całkowicie wszczepialnego; aparatu słuchowego (procesor mowy) wyposażonego w element metalowy do mocowania z magnesem oraz magnes zewnętrzny łączący wszczepiony implant z aparatem słuchowym” na „Urządzenie składające się z co najmniej 2 części (wewnętrznej i zewnętrznej) –Implantu tytanowego/ magnetycznego, całkowicie wszczepialnego oraz procesora mowy z magnesem lub procesora mowy wyposażonego w element metalowy do mocowania z magnesem oraz magnes zewnętrzny łączący wszczepiony implant z aparatem słuchowym” .

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Zgodnie z SIWZ.

2. Wnosimy o zmianę treści punktu 2.1 z „Implant magnetyczny w tytanowej obudowie kotwiczony w kości skroniowej, mocowany 4 śrubami. Po wszczepieniu cały implant znajduje się pod skórą, brak zacze pu przechodzącego przez skórę.” Na „Implant magnetyczny w tytanowej obudowie kotwiczony w kości skroniowej, mocowany śrubami. Po wszczepieniu cały implant znajduje się pod skórą, brak zacze pu przechodzącego przez skórę.”

Odpowiedź: Zgodnie z modyfikacją z dnia 6.03.2017 r. pismo WSZ-EP-10/332/2017 Zamawiający zmodyfikował treść w zakresie punktu 2.1. na:

„Implant magnetyczny w tytanowej obudowie kotwiczony w kości skroniowej, mocowany **min.** 4 śrubami. Po wszczepieniu cały implant znajduje się pod skórą, brak zacze pu przechodzącego przez skórę.”

3. Wnosimy o zmianę treści punktu z „Implant magnetyczny mocowany za pomocą min. 4 mini śrub o długości nie przekraczającej 4 mm” na „Tytanowy implant magnetyczny mocowany w obrębie kości skroniowej za pomocą min. 2 śrub.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Zgodnie z SIWZ.

4. Zastosowane w punkcie 2.4 wymaganie nie ma żadnych podstaw funkcjonalnych, ponieważ do optymalnego pozycjonowania procesora dźwięku wystarcza już 1 magnes. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie tego punktu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Zgodnie z SIWZ.

5. Wnosimy o przeniesienie wymagania z punktu 2.5 do parametrów ocenianych i przyznanie za grubość ≤ 3 mm 10 pkt, a za grubość ≥ 3 5 pkt.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Zgodnie z SIWZ.

6. W celu zwiększenia konkurencyjności składanych ofert wnosimy o zmianę punktu 3 z „Osprzęt chirurgiczny wymagany do przeprowadzenia implantacji: narzędzie do wkręcania mini śrub, miarki mierzące grubość skóry (3 mm i 5 mm), wzornik miejsca nacięcia skóry” na „Osprzęt chirurgiczny wymagany do przeprowadzenia implantacji: narzędzie do wkręcania śrub, miernik grubości skóry oraz wzornik implantu.,”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie i w związku z tym zamieści modyfikację SIWZ na swojej stronie internetowej www.szpital-konin.pl.

7. Wnosimy o przesunięcie parametru 4.2 do parametrów ocenianych i przyznanie za bez zaczepowy procesor dźwięku, wyposażony w wibrator kostny 5 pkt, a za bez zaczepowy procesor dźwięku bez wibratora kostnego 10 pkt. Jednym z efektów wbudowania w procesor dźwięku wibratora kostnego jest tłumienie wibracji przez tkankę skórną (co pogarsza jakość i skuteczność implantowania) oraz potrzebna do przyłożenia duża siła nacisku na skórę, która uniemożliwia pacjentom całodzienne korzystanie z procesora.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Zgodnie z SIWZ.

8. Wnosimy o usunięcie punktu 4.8 ponieważ na zużycie baterii wpływa bardzo dużo czynników takich jak np. korzystanie z akcesoriów wspomagających słyszenie, ustawienie programu oraz grubość tkanki skórnej. Wymienione czynniki wpływające na zużycie baterii są cechami indywidualnymi, które powinny być dobierane w celu zapewnienia jak najlepszego słyszenia, a nie jak największego przedłużenia żywotności baterii. Ponadto deklarowana żywotność baterii nie oznacza, że procesor dźwięku faktycznie jest w stanie pracować określoną liczbę godzin.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Zgodnie z SIWZ.

9. Wnosimy o zmianę punktu 4.11 z „Procesor dźwięku był przymocowany do skóry głowy za pomocą magnesu, którego powierzchnia wynosi min. 5 cm² co pozwoli na zredukowanie nacisku na skórę głowy do 1N” na „Procesor dźwięku mocowany do skóry głowy za pomocą magnesu o dowolnej powierzchni w przypadku systemu aktywnego lub w przypadku systemu pasywnego za pomocą magnesu o powierzchni min. 5 cm² co pozwoli na zredukowanie nacisku na skórę głowy do 1N”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Zgodnie z SIWZ.

10. Zastosowane w punkcie 2.4 wymaganie nie ma żadnych podstaw funkcjonalnych, ponieważ do optymalnego pozycjonowania procesora dźwięku wystarcza już 1 magnes. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie tego punktu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Zgodnie z SIWZ.

11. Wnioskujemy o zmianę ilości przyznawanych punktów w punkcie 2 parametrów ocenianych z 20 pkt na 10pkt w badaniu MRI 3,5 T oraz przyznanie 10 pkt za 1,5 T.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Zgodnie z SIWZ.

Z-ca Dyrektora
ds. Ekonomiczno-Finansowych

Dorota Kotecka

Sporządziła: Ż. Borowska