

WSZ-EP-52/2015

Konin, dnia 20.11.2015r.

INFORMACJA O WYBRZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT

-postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 207 000 euro na dostawę leków dla potrzeb Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego w Koninie nr sprawy: WSZ-EP-52/2015.

Niniejszym uprzejmie zawiadamiam, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 207 000 euro na dostawę leków dla potrzeb Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego w Koninie nr sprawy: WSZ-EP-52/2015.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający zaakceptował następujące oferty:

Pakiet 2

Konsorcjum firm: ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław; NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław, za cenę 414,72 zł brutto

Pakiet 10

Konsorcjum Firm: PGF Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław; PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź., za cenę 49 376,52 zł brutto.

Pakiet 11

Konsorcjum Firm: PGF Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław; PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź., za cenę 15 908,40 zł brutto.

Pakiet 12

Konsorcjum Firm: PGF Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław; PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź., za cenę 25 752,60 zł brutto.

Pakiet 16

Konsorcjum Firm: PGF Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław; PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź., za cenę 5 511,24 zł brutto

Pakiet 18

Konsorcjum firm: ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław; NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław, za cenę 11 340,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

-w zakresie pakietów nr: 2,10,11,12,16,18 otrzymano jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu;

Oferty odrzucone

w zakresie pakietów numer 3,3a,4,5 zamawiający odrzuca ofertę nr 2 złożoną przez firmę Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, na podst. art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j., Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), tj. treść



oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

- Pakiety unieważnione

• na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j., Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) **Zamawiający unieważnia pakiety numer 1,3,4,5,6,7,8,9,13,14,17,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,31,32,34,35,36,37,38,39** ponieważ w zakresie tych pakietów nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

• na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j., Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) **Zamawiający unieważnia pakiety numer 3a,15,30,33**, ponieważ w zakresie tych pakietów złożono oferty z najniższymi cenami, które przewyższają kwoty, które Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Termin zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminu wskazanego w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Poniżej przedstawiamy wykaz złożonych ofert, a także punktację przyznaną poszczególnym ofertą:

Pakiet 1 - brak ofert.

Pakiet 2

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena - 90%	Liczba punktów w kryterium Termin dostaw - 10%	RAZEM
3.	Konsorcjum firm: ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław; NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

Pakiet 3 - pakiet unieważniony

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena - 90%	Liczba punktów w kryterium Termin dostaw - 10%	RAZEM
2.	Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j., Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.)		



Pakiet 3a.- pakiet unieważniony

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena – 90%	Liczba punktów w kryterium Termin dostaw – 10%	RAZEM
2.	Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j., Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.)		
3.	Konsorcjum firm: ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław; NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	Oferta odrzucona na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j., Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.)		

Pakiet 4 - pakiet unieważniony

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena – 90%	Liczba punktów w kryterium Termin dostaw – 10%	RAZEM
2.	Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j., Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.)		

Pakiet 5 - pakiet unieważniony

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena – 90%	Liczba punktów w kryterium Termin dostaw – 10%	RAZEM
2.	Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j., Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.)		

Pakiet 6 – brak ofert.

Pakiet 7 – brak ofert.

Pakiet 8 – brak ofert.

Pakiet 9 – brak ofert.

Pakiet 10.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena – 90%	Liczba punktów w kryterium Termin dostaw – 10%	RAZEM
--------------	---------------------------------	--	---	-------



1.	Konsorcjum Firm: PGF Urtica Sp. z o.o., ul.Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław; PGF S.S., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt
----	---	-----------	-----------	------------

Pakiet 11

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena - 90%	Liczba punktów w kryterium Termin dostaw - 10%	RAZEM
1.	Konsorcjum Firm: PGF Urtica Sp. z o.o., ul.Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław; PGF S.S., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

Pakiet 12

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena - 90%	Liczba punktów w kryterium Termin dostaw - 10%	RAZEM
1.	Konsorcjum Firm: PGF Urtica Sp. z o.o., ul.Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław; PGF S.S., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

Pakiet 13 – brak ofert.

Pakiet 14 – brak ofert.

Pakiet 15 – pakiet unieważniono.



Pakiet 16

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena - 90%	Liczba punktów w kryterium Termin dostaw - 10%	RAZEM
1.	Konsorcjum Firm: PGF Urtica Sp. z o.o., ul.Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław; PGF S.S., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

Pakiet 17 – brak ofert.

Pakiet 18

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena - 90%	Liczba punktów w kryterium Termin dostaw - 10%	RAZEM
3.	Konsorcjum firm: ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław; NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	90,00	10,00 pkt	100,00 pkt

Pakiet 19– brak ofert,.

Pakiet 20– brak ofert,.

Pakiet 21– brak ofert.

Pakiet 22– brak ofert.

Pakiet 23– brak ofert.

Pakiet 24– brak ofert.

Pakiet 25– brak ofert.

Pakiet 26– brak ofert.

Pakiet 27– brak ofert.

Pakiet 28– brak ofert.

Pakiet 29 - brak ofert.

Pakiet 30 – pakiet unieważniono.

Pakiet 31 - brak ofert.

Pakiet 32 - brak ofert.

Pakiet 33 – pakiet unieważniono

Pakiet 34– brak ofert.

Pakiet 35– brak ofert.

Pakiet 36– brak ofert.

Pakiet 37– brak ofert.

Pakiet 38– brak ofert.

Pakiet 39– brak ofert

Dziękujemy za wzięcie udziału w postępowaniu.

Z-ca Dyrektora
ds. Ekonomiczno-Finansowych
Tomasz Ciesielski